



COMUNE DI CENTURIFE

PROVINCIA DI ENNA

----- < > -----

Codice Fiscale e Partita IVA: 00102530862

Prot. n. 587 12 GEN 2024

del 04.01.2024

12 GEN. 2024

Verbale del 4 gennaio 2024 .

Procedura assunzione ex art. 110 1° comma TUEL di funzionario tecnico a 18 ore settimanali.

Addi 4 gennaio 2024 c/o il Palazzo Municipale del Comune di Centuripe alle ore 9.30 sono presenti:

La dott.ssa Torella Loredana

L'Ing. Alvano Gaetano

Il dott. Saccone Giuseppe

E' presente altresì la sig.ra Papa Maria n.q. di segretario verbalizzante

I sopra citati soggetti sono qui riuniti quali componenti della Commissione per l'esame dei candidati di cui alla procedura in oggetto indicata, giusta determina del segretario generale n. 189 del 28.12.2023.

Preliminarmente i componenti della commissione dichiarano la insussistenza di cause di cui all'art 35 del d.lgs 165 del 2001, di situazioni di incompatibilità previste dall'art 1 co. 41 L.190 del 2012 e dall'art 7 del d.p.r. 62 del 2013 e di cause di astensione di cui all'art 51 c.p.c..

A questo punto alle ore 9.30 la Commissione inizia i colloqui .

Si dà atto della presenza dei seguenti candidati, identificati con carta d'identità:

Lentini Prospero identificato con carta d'identità n CA84722HL con scadenza il 23.1.2031

Russo Forcina Sebastiano identificato con carta d'identità n CA47747ES con scadenza il 8.4.2030

Saccullo Enrica identificata con carta d'identità n CA98669QS con scadenza il 13.2.2033

A questo punto la Commissione inizia il colloquio previsto nell'avviso pubblico approvato con determina n. 197 del 30.11.2023 di cui all'avviso pubblico al fine di accertare il possesso delle competenze tecnico professionali ed attitudini professionali.

La commissione decide di sentire i candidati in ordine alfabetico.

Si dà atto che il colloquio è svolto a porte aperte e chiunque può assistere.

Man mano che i candidati vengono sentiti viene fatto sottoscrivere la bozza di verbale a fianco del nome di ciascuno

Si presenta l'ing Russo Forcina Sebastiano . Il candidato illustra il curriculum e spiega che dopo gli studi di università ha lavorato come ingegnere di supporto tecnico per LG Still Construction. Dichiaro di non avere esperienze nella pubblica amministrazione. Ha presentato domanda per un tirocinio al Comune di Ramacca ma poi ha rinunciato perché aveva un lavoro più redditizio.

Si chiede la programmazione dei lavori pubblici e le nuove fasi previste dal nuovo codice degli appalti.

Il candidato risponde che non ha affrontato l'argomento e che non è in grado di rispondere.

Gli si chiede il permesso di costruire. Gli si chiede la procedura di approvazione del piano triennale ll.pp. Il candidato ha fornito una risposta corretta ma superficiale sul permesso a costruire. Ha fornito una risposta incompleta e non corretta alla domanda relativa le fasi di approvazione del PTO. Si assegna un punteggio pari a 6 punti non sufficiente per ritenere superata la prova orale.

Si passa al candidato Lentini Prospero che illustra il proprio curriculum e spiega di avere esperienza come articolista co.co.co al comune di Catenanuova. Fa presente che oggi è esperto tecnico al Comune di Buccheri con fondi PNRR.

Gli viene posta la domanda delle varianti negli appalti pubblici, quali tipi di varianti conosce, quando la variante può arrivare al 50%.

Si chiede al candidato la SCIA. Differenza tra scia e permesso a costruire

L'iter di approvazione di un progetto di lavori pubblici. Verifica e validazione dei progetti. Chi può fare la verifica e cosa è la validazione. Come avviene la acquisizione di pareri su un'opera pubblica.

Il Candidato dalle risposte fornite a tutte le domande formulate, risulta in possesso di conoscenza sommarie a parere dei componenti della commissioni non sufficienti per la direzione di un'area tecnica di un ente locale. Si assegna un punteggio pari a 11 non sufficiente per ritenere superata la prova orale

Si passa alla candidata Saccullo Enrica espone di essersi laureata nel 2020. Ha prestato attività lavorativa al Coni come rilevatore strutture pubbliche ed ha lavorato per un'azienda e si occupava di preparare le offerte delle gare sul Mepa. Gli si chiede l'iter di approvazione del PTOP, come si compone il piano triennale dei lavori pubblici e i vari passaggi ed atti da adottare per addivenire all'approvazione definitiva. Gli si chiedono tutte le forme di autorizzazione edilizia Scia, Cila permesso a costruire ecc ecc.

La candidata, ha risposto in modo non corretto alla domanda inerente il piano triennale opere pubbliche e iter per addivenire alla sua approvazione. In relazione alla seconda domanda, pur avendo argomentato sull'evoluzione normativa della legge urbanistica, ha fornito risposte sommarie e poco approfondite in relazione ai singoli istituti oggetto di specifica domanda. Si assegna un punteggio pari a 11 non sufficiente per ritenere superata la prova orale

A questo punto la commissione ritenendo conclusa la propria attività, dà mandato al segretario verbalizzante di trasmettere copia del presente verbale al sindaco per le valutazioni e decisioni di competenza.

L.C.S.

La dott.ssa Torella Loredana

L'Ing. Alvano Gaetano

Il dott. Saccone Giuseppe

La sig.ra Maria Papa

